



بازدید شد  
۱۳۸۲

۸-۴  
بازرسی شد

۳۱۴۸-ن

کتابخانه مجلس شورای ملی		
کتاب: ریاض المسائل		
مؤلف: میرزا محمد باقر		شماره ثبت کتاب
موضوع		۴۱۶۲۶
شماره قفسه: ۱۳۹۳		۱۷۵۹

کتابخانه مجلس شورای ملی  
۸۲۹۲





Handwritten marginal note in the top right corner of the right page.

المتن

وربما يحد من المسألة... وفيه شبهة في خبر من الفروع... لا ينفك عن الفروع... لا ينفك عن الفروع... لا ينفك عن الفروع...

Handwritten marginal notes at the bottom of the right page.

مطلقا... لا ينفك عن الفروع... لا ينفك عن الفروع... لا ينفك عن الفروع... لا ينفك عن الفروع... لا ينفك عن الفروع...

Handwritten marginal notes at the bottom of the left page.























الاطلاق له الأصله على خلافه فقال نعم فاصدا به لا خلافه وقاما للظاهر واقعا من جهة الفاضل هنا في حق ولا في حق  
الرجل يقال له اطلق امرأتك فقال نعم قال قد اطلقته وانتهى السؤال فتكون في قوة طلقته فلا بد من وقوعه في الطلاق وفي  
الحيز حضور الجملة والصف في الموضع عدم حرا حريق المطبق على الحكم عليه بالطلاق من حيث الاختيارية بالطلاق من غير الاثر  
الاسم العلم به ويكون المراد من الطلاق ايجاده السبب الموجب للحكم به عليه وهو اقراره لا وقوع الطلاق من جهة وفي  
الثاني منع الوقوع بالاصل ولا بعد تسليم منع الوقوع بما في قوله ما تباه هذا مع عدم سكا حيز الجمع لار من الاصل والحصر  
الذي عليه ثم وهذا على الاكثر بل عليه الاجماع في الاستحسان وبما يجاميه الموقوف القريب من الحيز الاول بل على العلة يجب  
الاكثر ايضا منه اظهر في حيز طلق امرأته ثلثا فواد وحل ان يزوج كمن جعل في طلق ما يشر ويطلق فطلق فلا تاذ اقل  
نعم كما قلنا في شهر حطها الى نفسها وجه لا فخر به عدم الاختيار في الاختيار نظر الى حيزه في الوقوع في شهر فحصر في  
الاكثر وغيره نظر الى الظاهر حاله انما قلنا في الاختيار لا في المثل في الوقوع في السابق وغيره ولا في الوقوع بالظن في  
نقد هاتين الروايتين فانه لما عرفت من ظهور ارادة الاختيار في العطف لا لاشارة كالحكمه بعض الاجل حيث استدلت بها  
في انها شاذة من وجه اخر بانها لا تارة في المسئلة الا في وجهه وانما الاستحسان في وجهه وانما الاستحسان في وجهه  
المستفيضة التي اكثرها موافقة والاحتكام والاستدلال بها في السكوت في وجهه وانما الاستحسان في وجهه وانما الاستحسان في وجهه  
بوقوع الطلاق من غير اقرار من طلاقه ولا بد من انما بعد كسر من جميع ما مر اعصار حيز الطلاق في انما اودعه في  
طلق وعبد وقول الاكثر وعلى كافر من نادره على الاجماع عليه لا اشعار ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
ما مر من لادله خلافه في النكاح وهو اعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
وعليه في نظر انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الادعاء والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الاجماع على الحكمي كلام ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
حال الصيغة كما لو قال ان طلاقك لو كان الطلاق يقع في وجهه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الحق في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
اشتماله على انما بعد كسر من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
من لادله كبره ونصا راجعا الى الحكمي عدم وقوع الطلاقات الخفية في مجلس واحد بالصيغة مطروحة كاشام سعد  
وهو غير لازم لتعريفه في الوجود في النية وانه يوقف على الصحة عند سماع الحكم المستفيض وبما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره  
نفي الجمع بين صلي على امرأته في مجلس واحد وهو ظاهر في واحد وتحت في الاستفيضة وهو لادله في نكاحها ككفر  
الاطلاق في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
بين الخاص والعام في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
من الاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
بالاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
بوجهه وما شئت انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
فقد البارة في ثلثا فواد وحل ان يزوج كمن جعل في طلق ما يشر ويطلق فطلق فلا تاذ اقل  
اقوى اقرا من المعتز المعتز في تعقيب الدلالة بالقرينة ووجه ما ذكرناه من كون انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره

بين اني حيز

بين الخاص والعام وكذا في الاصول فيها والاجب وبالحكم لا يتحقق ما ذكرناه وعلى قى فظننا ودرية ثم لو فرضنا فند من الروايات  
وهو ثبت عدم ولا انها كفا في الحكم بوقوع الواحد من الثلث المرسله حكما بانما في الاجماع المستندة في نفاق حكم الصحيح الصريح  
العقد بالنية العظيمة ولا يبا وبما يتبين من الاخبار والذين ولو كانت حيزه وكذا في الاصول المستندة مع ما سنعرف من  
الادلة من انها ما بين متعيف وفيها لادله هذا مع ما يظهر من ثلثا فواد وحل ان يزوج كمن جعل في طلق ما يشر ويطلق فطلق فلا تاذ اقل  
نفي البارة الا في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الني من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
المرسله حيزه من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
ولا وجه ولا على مني شئ في حيزه من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
صريح في انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
اذ اقل حيزه من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
يظهر من حكم ابيه وحيزه من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
سند اعترافه من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
فهو الكتاب الله وسنة نبيه وهو مرجع في المسئلة ومع ذلك في حكمه بالاطلاق في وجهه وانما الاستحسان في وجهه وانما الاستحسان في وجهه  
لا اطلاقه كما يقع من بعض المعتز في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
فاد امتت ثلثا فواد وحل ان يزوج كمن جعل في طلق ما يشر ويطلق فطلق فلا تاذ اقل  
ثلاثا فواد وحل ان يزوج كمن جعل في طلق ما يشر ويطلق فطلق فلا تاذ اقل  
الاطلاق اقراره ونحوها في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
او غير من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الاكثر من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
ادله من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
وسلادها على ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
ببب فقصت هذا القول ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
واقع واصح لو عرفت من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
سعد الدليل على اعتباره في الوجود في النية وانه يوقف على الصحة عند سماع الحكم المستفيض وبما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره  
بقا في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
من طلق في مجلس واحد من غير من العامه ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
ثلاثا فواد وحل ان يزوج كمن جعل في طلق ما يشر ويطلق فطلق فلا تاذ اقل  
كتاب الله في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الاستحسان في حق من من عاقل ما مر من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
فما اجاب من انما في النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم  
الصالح احسنه هذا مع بعض الاصول في الطلاق في كلامه على النكاح والاعتراف به من غير اقرار من اقراره ومنه يظهر ان شرط الاعتراف في اكثر من الطلاق لعدم























































[illegible]

4

[illegible]



















۹۲

[illegible]































[illegible]

۱۰۰

[illegible]











[illegible]

لا تظالم العاتق المحمدي له ولذا قبل لا يسطر هذا الارث بهذا العاتق وان يجوز لا يسطر لا احد لا يستفاد به الارث  
فلا يرفع للعاتق المحمدي والمحمدي منهم **كتاب العتق** وهو عتق الكافر ومنه سمي البيت عتيقاً لمخاطبه  
من ايدى الجبابرة وشراطه من الملوك الامم وبعض من الرث والنبه العتيق المباشر المعهود  
بالثبات من الكتاب تخلص الملوك الامم وبعض من الرث بخير بصيرة مخصوصة وفضل منوع عليه  
بين المسلمين كافة كما كانت جازة ولا صل فيه بعدا لكتاب ما في ان المنقصة بل انما في العتق والعتق  
فلا يفتى في ما دون ذلك انما يفتى في ما عليه والعتق عليه قبل في ما انفسه انما يفتى في ما عليه بالاسلام  
واقترع عليه العتق وقد اتفق المنيع من الطرفين ولوعبارت مختلفة من عتق سوا عتق الله  
بعضه عتقاً من النار وقد في بعض ما كان ان عتق الله العتق بغير عتق منها  
عتقاً من النار والنظر في هذا الكتاب في امر من الالف وفي بيان من عتق الرث ومن يجوز ان يشرافه  
اثاني في بيان اسباب الازالة اما الرث فيخص ما به المحرم من اوصاف الكفار ومن اهل النعمة الممنون  
بشرطها وما لا يواظب على طاعتها حتى يتركها فله ذلك فوفاً لغيرها من اوصاف الكفار ومن اهل الحرب  
من يجوز قتالهم الى ان يسلوا وما اهل الذمة اليهود والنصارى والعاملون بشرطها العهد المذكور  
في كتاب الجهاد ولو اخلوا بها صاروا اهل الحرب وجانبتهم ايضا فلو اخلوا في حق جوار ان يشرافوا في الرث  
يجوز ان يتبعوا الحرب عليهم ويكره ان يتبعوا الاسلام كما لا طعن عندكم المسلمين من عتق الاوثان و  
النيران والعتلة وغيرهم ويضمن دخولهم في الرث بغير الاستسلام عليهم ولا دفع بانكاره وبوجه السرفة و  
الاخلاص كما استولى سواها وكذا في يجوز شراءه من الغنم وان كان للامام فواجب لا ذم لشمهم  
بذلك كما تضمنه الاخبار المنقصة وعن المنفعة وكذا الفرج بانه لا يجب اخراج حصه جزاء الامم من  
الغنم وعلوهم بل ان خصم شتمهم من غير الاشراف لاجزاء الحصن الزبارة فذم من اقر على نفسه الرث في حال  
كونه كائناً ما هو في نفسه من دابة بلوغه وقوله حكم برفقة مع العلم من الحجاج جيشه بالاطراف اذ  
يجمع اقراره بالعتل على انفسهم حين وقوعه في الخصم الناس كلام اقرار الا من اقر على نفسه بالعصية وهو  
مدرك من عباده من الحديث وانما ابيح في الاسواق في ارض الحريم ثم يصد عنه الالبسة بالاطراف ولا  
خالها بدوا لغيره فيفسد لشكر الرث في حال الافعال الملهمة على الصغر والعصية في اصداعه من شره جاز من  
السوف تقول انما حقه فقال ان شرها الا ان تكون لها شبهة وفي الشافعي تملوك انما ادعى من عتق بال  
بينة مع ذلك ان شره وان لم ولا يملك الرجل ولا المرأة احد الا بغيره وان علوا ولا ولا ودان سلفا  
وكذا لا يملك الرجل خاصته وقد اقره ذات الرمح من النساء الحرات الحائلة والعز والاخت ونها  
وبناتها لا يملك جميع هؤلاء بالذمة بغيره ولا يملك عليه الا بغيره فبما راجع عنه وهو جازم الى النقص  
المنقصة فاصحها ما يملك الرجل من ذى فانيته فقال لا يملك والد له ولا اخت له ولا ابنة ولا  
عمه ولا خاله ولا بنت له ما سوى ذلك من الرجال من ذى فانيته ولا يملك ابنه من الرضا غير في الشافعي  
ان يملك الرجل ولديه واخوته وعقابه وملك ابن اخيه وعمه وحاله وملك اخاه  
وغيره من ذى فانيته من الرجال ونقص الصحيح الذي يذم سوا هؤلاء لان ذلك من راجعها في كل احد الا  
خمس اربوا وانما وانما ورجعها من بائع ما دام كونه ذوقاً ولا يفتى في ذلك كانه يملكها اجماعاً  
ونصاً الا ان يبيع نفسه بالملك بناءً هناك ان ذلك ان كان معاً ورجعها من عليها وفيها كان كانه راجع  
استأجرها بالملك والارباب الملك التي في العبارة وبعضه النقص المنقصة فلا تملك الملك تجوز







































































[illegible][illegible]















۱۲

۲۲۲











15

[illegible]



نیز

5







[illegible]

۱۴۸

[illegible]

5















[illegible][illegible]











[illegible][illegible]







روا پرست















خواجه  
دین محمد بن علی  
کاتب

[illegible]



























[illegible][illegible]



















[illegible][illegible]



نعمو

تكمه من الاصول الخالصه اختلاف صيغته في بلاد الهند وبلوچا وبنما ملت فانه اصحاب الجبل كل واحد يدعي ملته وعلقت  
ما بينهم الحزم فطلب يومئذ عبد خلدان في خلاف ما عرفه حتى جاز العاصب فاصحاب العبيد حراسي معاه شفا الغيز ووق  
كلها ما بها حتى لا يطلع دار واية وعمل ما في اليد من الاثني جميع الغيرة على الوحدة ونفسا وحب وراثة في اهل  
روايات اصحاب بلخ فادهم وردوا على بان الرواية ليست الا في لادن وعلم انما يعلم بان وعلمها افاضل في  
على انما عاصب فاصحاب العبيد فيهم في خلاف بلخ في اهل الرواية لادن في غير اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
على اهلنا في بلخ مع اننا في اهلنا في بلخ في خلاف بلخ في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
ما انما افاق في الارض ما في بلخ في اهلنا في بلخ في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
واخره وكان العاصب هو الحق في ربح الغيرة في اهلنا في بلخ في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
العدم وقبوله في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
من الغيرة في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
من اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
العاصب في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
والا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
لم يثبت به على العبد في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
لومات اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
على الطرف والفرق بين اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
لان ما في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
انما في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
وجب ان يرجع على الجاني في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
كأن في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
حيث يمكن ولو لم يكن اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
لان في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
الى بعض حكمه في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
فانما في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
الملك في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
الاستقلال في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
حفاظا على اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
طالبه في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
بعضها في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
العاصب في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
العاصب في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ  
الفرق في اهلنا في اهلنا في اهلنا في اهلنا في ربح الغيرة فليسا في بلخ



























[illegible][illegible]



















































مسمار

[illegible]



























زک

الانته











۲۱۱

[illegible]











تَحْفَظُ

[illegible]







































[illegible]

بروز

[illegible]

الصباح نفي



[illegible][illegible]



















































































































التي هي على ارضها على كاسان في بيوتهم ما رغب عنهم الخروج فلو تراءى بها ان يبعثوا ولا يثبت لها فان كان  
في يد ما وتوكلت كقرب في يد ما اودار سكتها فحق لها بها بالحق وكل منها اطلاقا ما جرت على ما رغب عنهم في يد ما  
حلفا او تكلل حلفا بالسنة فيما كان حلفا احدها دونه الاخر فحق الحالف بالكلية ان حلف الذي هو الحالف في بيوتهم وكل  
الاخر بعد حلفه ولا يثبت له ان يردونه ان يفرقا يكونا حواصلا لرداه تكللا لا بدعيب انما في البيوت فحق ما جرت على  
من يثبت ان الذي للحلف الذي ادعا حاجته او يتوكل الحق في الحلف الذي يثبت له ان حلفه لا يردونه وهو على كل حال  
البيوت التي هي على كاسان في بيوتهم ما رغب عنهم الخروج فلو تراءى بها ان يبعثوا ولا يثبت لها فان كان  
في يد ما وتوكلت كقرب في يد ما اودار سكتها فحق لها بها بالحق وكل منها اطلاقا ما جرت على ما رغب عنهم في يد ما  
حلفا او تكلل حلفا بالسنة فيما كان حلفا احدها دونه الاخر فحق الحالف بالكلية ان حلف الذي هو الحالف في بيوتهم وكل  
الاخر بعد حلفه ولا يثبت له ان يردونه ان يفرقا يكونا حواصلا لرداه تكللا لا بدعيب انما في البيوت فحق ما جرت على  
من يثبت ان الذي للحلف الذي ادعا حاجته او يتوكل الحق في الحلف الذي يثبت له ان حلفه لا يردونه وهو على كل حال

ومن ادعى  
سكتا  
ارباعا

ويؤيد وفي الغيبة انما الحلف من الغيبة من الغائبين فلو تراءى بها ان يبعثوا ولا يثبت لها فان كان  
في يد ما وتوكلت كقرب في يد ما اودار سكتها فحق لها بها بالحق وكل منها اطلاقا ما جرت على ما رغب عنهم في يد ما  
حلفا او تكلل حلفا بالسنة فيما كان حلفا احدها دونه الاخر فحق الحالف بالكلية ان حلف الذي هو الحالف في بيوتهم وكل  
الاخر بعد حلفه ولا يثبت له ان يردونه ان يفرقا يكونا حواصلا لرداه تكللا لا بدعيب انما في البيوت فحق ما جرت على  
من يثبت ان الذي للحلف الذي ادعا حاجته او يتوكل الحق في الحلف الذي يثبت له ان حلفه لا يردونه وهو على كل حال  
البيوت التي هي على كاسان في بيوتهم ما رغب عنهم الخروج فلو تراءى بها ان يبعثوا ولا يثبت لها فان كان  
في يد ما وتوكلت كقرب في يد ما اودار سكتها فحق لها بها بالحق وكل منها اطلاقا ما جرت على ما رغب عنهم في يد ما  
حلفا او تكلل حلفا بالسنة فيما كان حلفا احدها دونه الاخر فحق الحالف بالكلية ان حلف الذي هو الحالف في بيوتهم وكل  
الاخر بعد حلفه ولا يثبت له ان يردونه ان يفرقا يكونا حواصلا لرداه تكللا لا بدعيب انما في البيوت فحق ما جرت على  
من يثبت ان الذي للحلف الذي ادعا حاجته او يتوكل الحق في الحلف الذي يثبت له ان حلفه لا يردونه وهو على كل حال















































في المتن

[illegible]



وستها

[illegible]



























تلاوة:

فانما التبع وانما الطقوس ذلك معلوم بانها من اجزائ الاجتماع شرط بطريق الاستدلال على خطا انتهى بان الجمل لا يربى في صفتها  
القول وانما صفتها وما يقع به فيقال ان كثر اذ يسمع من طريقتين فاضاها جبرها مع انها اصل واصل وتلاها منها ذة  
لا تترك الاستدلال هو الحق وهو حاصل بها وبصفتها ولا يمنع اعتبارها في استفاضتها المترة فظن من الغرض منها بانها  
العلم فاضاها كما عرفت وثا بناسه فليكن ينبغي الاضمار عليه بعدم دليل على العموم مع ان هذا الظن قد ينشأ من الاكراه به  
ويحصل من واحد ولكان ان شئ يقبل التبع فليسا حاصبا به من انه لم يثبت قط على غير من حيث اعتبار  
شئ وهو حادثة امدلية والظن بقبول الشئ والاضطر فلا يلزم من الاكراه بغيره منه ولا الاكراه بالاضطر  
يدفع بالظن المستلزم لا غير عمل تمام ثبت اعتبار شئ في تسمية الشئ كفاكراه به ولا غيره اعلم ان العبد  
بليعلم بغيره بان الظن كذا وانما انما في ذلك والاضطر يقين والظن والظن في ذلك وتحمم عزوا غير علمها الشئ  
من ذلك من انما لا يولية الشئ من غير الظن الشئ وانما انما في ذلك والاضطر يقين والظن والظن في ذلك وتحمم عزوا غير علمها الشئ  
انما انما لا ان يقرض بانها الظن على ما يحصل منه بل انما انما في ذلك والاضطر يقين والظن والظن في ذلك وتحمم عزوا غير علمها الشئ  
انما انما في ذلك والاضطر يقين والظن والظن في ذلك وتحمم عزوا غير علمها الشئ







































































































انا انا انا  
 انا انا انا  
 انا انا انا  
 انا انا انا  
 انا انا انا

قال السيد











۲۸

[illegible]







[illegible]

وہشتیہ

ويستلزم من بعضها وانما جعلها للفتح على الغلبة واختلفوا في الروايات فكيف ثبت ان النبي اغاوصه انما يكفينا حاضرا منا ولم  
قد ما لا يقول بان قيل فيه انما عليه من من اجل ما لا يبدل عليه شيئا والتمسح فوضنا له اعراضه من رجليه الاخره فقال  
قال النبي لا يصح ما فعل ما بناه لا لثقله فلو كان لا يبدل عليه شيئا والتمسح فوضنا له اعراضه من رجليه الاخره فقال  
الغلبة لا لا يفتح على الغلبة البتة لكن بانها انما لا بد من ان لا يبدل عليه شيئا والتمسح فوضنا له اعراضه من رجليه الاخره فقال  
التمسح ولكن جعل الحكم في فكيف يثبت على من يما في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
فيها بان كان ما في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
الحارب فقام ما فيها انما يقتضيه على ان يثبت على ما كان في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
الثاني ان كان خصا لا يصح من ان كان في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
وجب ما في الاخره فقام ما فيها انما يقتضيه على ان يثبت على ما كان في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
الطلب بان يثبت من قبل الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
ما في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
سقطت عن الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
وعنها سبغ الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
انما الحكم بطلان الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
اولا ثم يثبت ولا يجوز ان يثبت على الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
في يد الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
الامر من الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت  
انما الحكم بطلان الغلبة من كب الجاهل وعدم المرجح مع غضاها من الغلبة من غير ان يثبت

کافقریہ ۴











بشره الرجل لها، اذ لم يجز لغيره وارجو  
فان بما قبل ان يتكلم المولى في زمره  
الذكر لا يقتضيه في هذا الخط، وان قال  
والله صحيح

[illegible]











[illegible]

خانم

[illegible]























































































[illegible][illegible]



















[illegible]

في

[illegible]







[illegible][illegible]







































1921

10

مدرسه امام المکلا فی رتبه اعلی  
فخر از مبارک

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the letter or a separate entry. The text is dense and covers the bottom half of the page.

2

100

145

७ (११)